

Výzva ŘO IROP	42. výzva - Vybrané úseky silnic II. a III. třídy ITI, aktivita Silnice
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 24.10.2019, verze 1.5
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.2	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definici znaky veřejné podpory?			ANO - Aktivita projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu ŘO IROP NE

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Plán údržby) uveden způsob, jakým bude zajištěna řádná péče o silnici II./III. třídy v jednotlivých letech udržitelnosti (po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci)?			ANO - Žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE - Žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, na kterých je stavba realizována?			
1.3	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.4.2.2 nebo 4.6 ? 4.4.2.2 Silniční infrastruktura 4.6 Snížení dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO - Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE - Ze studie proveditelnosti není zřejmá vazba projektu na Dopravní politiku ČR 2014-2020.
1.4	Minimálně 85% způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kap. Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85% způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu. NE - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85% způsobilých výdajů.
1.5	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			
	Odpovídají údaje u hlavních aktivit v rozpočtu projektu ocenění podle doloženého položkového rozpočtu stavby, resp. podle předloženého vysoutěženého rozpočtu stavby (pokud byl tento rozpočet již součástí Žádosti o podporu)?			ANO - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
1.6	Žadatel má zajištěné národní zdroje financování.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na předfinancování projektu?			ANO - Vyjádření žadatele o zajištění vlastních zdrojů na kofinancování projektu a na jeho udržitelnost ve studii proveditelnosti. NE
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na kofinancování projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Přípravenost projektu k realizaci) uvedeno, jakým způsobem má žadatel zajištěné finanční zdroje na zajištění udržitelnosti projektu?			
1.7	Projekt přispěje k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	Jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsány vlivy projektu na životní prostředí?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících a kompenzačních opatření?			
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), nebo pokud stavba nepodléhá povinnosti územního řízení, je odpověď NR.</i>			ANO - Vliv dpravy na životní prostředí a veřejné zdraví je doložený závěry EIA, CBA, projekt zahrnuje realizaci zmírňujících a kompenzačních opatření, které požaduje orgán, který vydal souhlasné stanovisko. NE
	Pokud je předmětem projektu novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) popsána změna velikosti emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic? <i>Pokud předmětem projektu není novostavba silnice (obchvat, přeložka) v obydlené oblasti, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.8	V hodnocení eCBA projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě ŘO IROP.			
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?			ANO - Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce. NE - Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce. Nerelevantní - Hodnocení se nemusí provádět.
	Vyplývá z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přeřinancování projektu? <i>Zda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			
	Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.